

Kompetensi guru dan fasilitas belajar berpengaruh terhadap hasil belajar siswa

Risma Agustina, Imam Bukhori*

Universitas Negeri Malang, Jl. Semarang No. 5 Malang, Jawa Timur, Indonesia

*Penulis korespondensi, Surel: imbuchori@um.ac.id

Paper received: 5-3-2022; revised: 19-3-2022; accepted: 24-3-2022

Abstract

Education is a fundamental effort in developing the degree of resources by encouraging learning activities with various sources of information and facilitating student learning activities to achieve maximum goals. In the teaching and learning process a relationship occurs between educators and students. Not only the ability of educators but progress in teaching and learning activities are also factors that encourage the acquisition of student learning outcomes to match what is expected. The data collection instrumen used a questionnaire given to respondents to fill out. The method used in this research is quantitative. The population and sample were students of class X and XII majoring in OTKP and BDP at SMK Ardjuna 2 Malang. The data analysis technique used is the classical assumption test, multiple linear regression test, t test and F test. The data collection instrumen uses a questionnaire or questionnaire given to respondents to fill out. The results of the data analysis test stated that the competence of teachers and learning facilities had a positive and significant effect on student learning outcomes.

Keywords: learning outcomes; school learning facilities; teachers' competence

Abstrak

Pendidikan adalah upaya yang mendasar dalam pengembangan derajat manusia, dengan cara mendorong aktivitas belajar dengan berbagai sumber informasi dan memfasilitasi kegiatan belajar siswa agar mencapai tujuan secara maksimal. Didalam proses belajar mengajar tentu terjadi sebuah hubungan diantara tenaga pendidik dengan siswa. Bukan hanya kemampuan tenaga pendidik saja, suatu kemajuan dalam kegiatan belajar mengajar diduga disokong oleh sarana atau pendukung pembelajaran yang dilaksanakan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini ialah kuantitatif. Populasi penelitian ialah siswa kelas X dan XII jurusan OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang. Teknik analisis data yang digunakan ialah uji asumsi klasik, uji regresi linier berganda, pengujian t dan pengujian F. Instrumen pengumpulan data menggunakan angket atau kuesioner yang diberikan kepada responden untuk diisi. Hasil uji analisis data menyatakan bahwa kompetensi guru dan fasilitas belajar berpengaruh positif dan signifikan dalam hasil belajar siswa.

Kata kunci: kompetensi guru; fasilitas belajar; hasil belajar

1. Pendahuluan

Pendidikan ialah upaya mendasar dalam pengembangan derajat sumberdaya, dengan cara mendorong aktivitas belajar dengan berbagai sumber informasi dan memfasilitasi kegiatan belajar siswa agar mencapai tujuan secara maksimal. Pendidikan memiliki inti sistem belajar mengajar. Salah satu tempat berlangsungnya pendidikan yaitu sekolah, berlangsungnya pembelajaran perlu mengembangkan mutu kualitas dan hasil peserta didik dengan upaya mendorong minat dan bakat para siswa yang ada didalamnya. Kegiatan belajar mengajar yang dilaksanakan pastinya tidak lepas dengan peranan seorang guru, peran guru ialah peran kritis saat proses belajar mengajar. Pada dasarnya proses pembelajaran ialah suatu hubungan yang dilakukan oleh pendidik bersama peserta didiknya, mengetahui dan memahami sesuatu yang belum pernah dipahami sebelumnya (Astriyani et al., 2016). Belajar

ialah aktivitas terjadinya perubahan dari keadaan tidak tahu menjadi tahu. Terjadinya perubahan tersebut secara efektif bersifat tetap (Irianto, 2002).

Bukan hanya peserta didik belaka yang diminta agar menumbuhkan bakat diri yang dimiliki untuk meningkatkan hasil belajar, tetapi tutor diharuskan mempunyai kompetensi dan menguasai pembelajaran yang dilaksanakannya. Palan (2007), menjelaskan bahwa kompetensi dilihat pada personalitas yang diperlihatkan seseorang. Kompetensi kognitif guru sangat menunjang proses belajar mengajar yang berlangsung karena guru mentransfer ilmu yang dimiliki kepada siswa dengan baik (Astriyani et al., 2016). Melaksanakan pendidikan ialah salah satu usaha untuk peningkatan sumber daya (Sardiman, 2011).

Fasilitas belajar ialah sarana atau prasarana yang memiliki tujuan mempermudah pembelajaran yang dilakukan (Daryanto, 2006). Wina sanjaya menjelaskan bahwa fasilitas belajar dikelompokkan dalam 2 hal yaitu sarana dan prasarana.

Hasil belajar ialah perubahan tingkah laku yang didapatkan setelah melaksanakan pembelajaran (Rifa'i, 2009). Beberapa ranah individu yang berubah berupa ranah afektif, psikomotorik dan kognitif bisa diartikan dengan hasil belajar Pendidikan ialah upaya meningkatkan kualitas manusia (Sardiman, 2011).

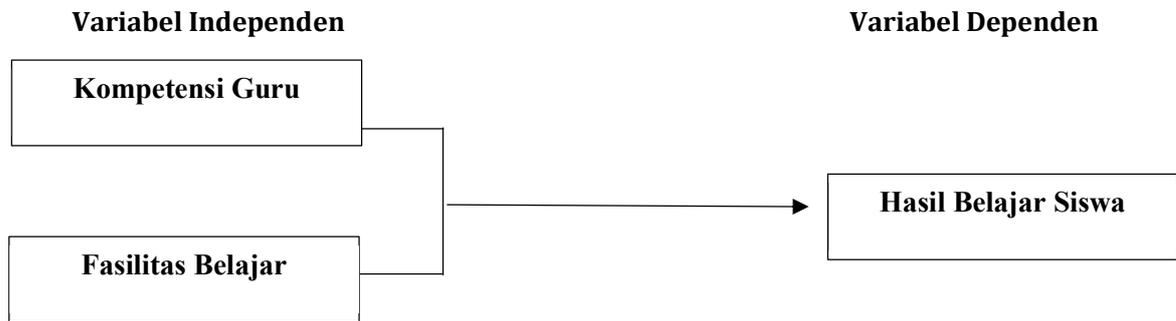
Hipotesis ialah dugaan sementara dalam penelitian. Bersumber terhadap penelitian yang telah dilakukan terdahulu (Yuniasih, 2010; Rusmono, 2017; Elmunsyah & Rizza, 2018; Rondi, 2015; Dewi, 2021; Istiqamah, 2019; Wibawanti, 2016; Budi, 2011; Setiadi & Setiyani, 2018) yang meneliti kompetensi guru dan fasilitas belajar sekolah berpengaruh kepada hasil belajar siswa. Pada analisis terdahulu (Jauhari & Tarigan, 2018) kompetensi guru memiliki pengaruh tetapi fasilitas belajar tidak menyumbang pengaruh terhadap hasil belajar. Pada penelitian terdahulu yang dikaji oleh (Herlianto et al., 2018) kompetensi guru dan fasilitas belajar tidak berpengaruh kepada hasil belajar.

2. Metode

Penelitian ini berjenis kuantitatif yang menguji dugaan atau hipotesa berdasarkan data-data yang telah dikumpulkan. Penelitian kuantitatif ialah penelitian yang dilaksanakan berdasarkan kerangka atau konsep dan gagasan para ahli atau peneliti lalu dikembangkan menjadi fenomena atau permasalahan yang terjadi dilapangan (tanzeh, 2009). Data dari penelitian ini diambil menggunakan metode survey melalui kuesioner sebagai instrumen. (Sugiyono, 2013) "Instrumen yang digunakan berulang kali dan memiliki hasil yang sama disebut dengan reliabilitas instrumen". Untuk menghimpun data penelitian menggunakan skala *Likert*. Riset ini dilakukan pada bulan Februari 2022 – Maret 2022 bertempat di SMK Ardjuna 2 Malang secara *offline*. Siswa Kelas X dan XII jurusan OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang tahun pelajaran 2021/2022 dipilih sebagai populasi penelitian.

Instrumen penelitian menggunakan kuesioner dengan pemilihan jawaban skala *Likert* untuk variabel kompetensi guru (X1) dan Fasilitas belajar (X2) sedangkan untuk variabel hasil belajar (Y) menggunakan nilai UAS pada mata pelajaran produktif semester ganjil tahun ajaran 2021/2022. Kuesioner telah melewati uji validitas dan uji reliabilitas sehingga kuesioner tersebut layak dijadikan sebagai instrumen. Penelitian ini menggunakan uji hipotesis yaitu uji t untuk mengetahui ada ataupun tidak pengaruh secara parsial variabel kompetensi guru (X1) dan variabel fasilitas belajar (X2) terhadap variabel hasil belajar (Y), dan uji F untuk

mengetahui ada ataupun tidaknya pengaruh secara simultan variabel kompetensi guru (X₁) dan variabel fasilitas belajar (X₂) terhadap variabel hasil belajar (Y).

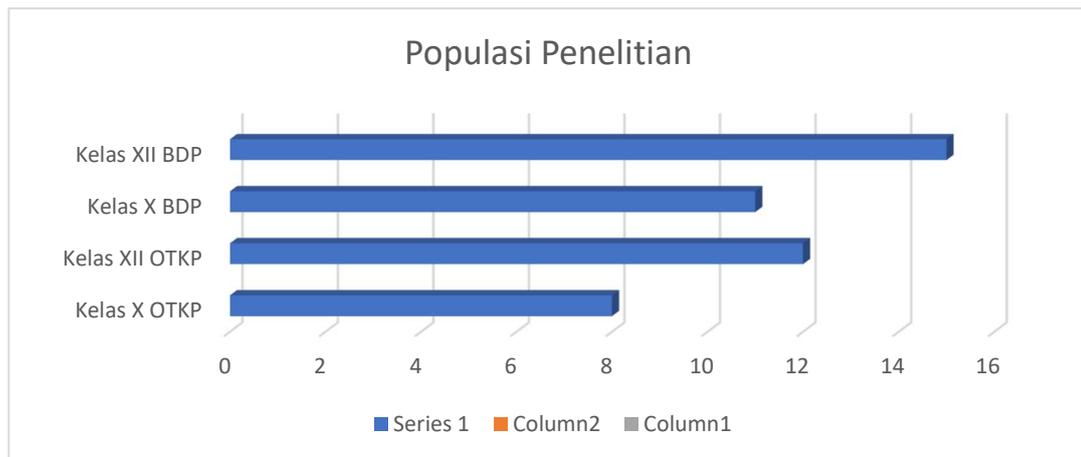


Gambar 1. Kerangka Penelitian

Berdasarkan permasalahan dan variabel yang ada, maka hipotesis dalam penelitian ini adalah :

H₀ : Tidak ada pengaruh positif dan signifikan antara kompetensi guru dan fasilitas belajar siswa terhadap hasil belajar siswa kelas X XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang

H_a : Ada pengaruh positif dan signifikan antara kompetensi guru dan fasilitas belajar siswa terhadap hasil belajar siswa kelas X XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang



Gambar 2. Populasi Penelitian

Teknik analisis data yang digunakan ialah uji asumsi klasik, uji regresi linier berganda, pengujian t dan pengujian F. Teknik analisis regresi linier berganda atau *multiple regressions* digunakan sebagai teknik analisis data utama, yaitu teknik pengukuran pengaruh dua variabel independent atau lebih terhadap satu variabel dependen. Hasil dari penelitian ini disajikan dengan sistematis.

3. Hasil dan Pembahasan

3.1. Hasil

Bersumber dari skor angket atau kuesioner untuk variabel kompetensi guru yang telah dijawab oleh seluruh populasi atau responden, diuraikan persentase kompetensi guru di SMK Ardjuna 2 Malang pada Tabel 1.

Tabel 1. Frekuensi kuesioner angket kompetensi guru

Σ Skor Kuesioner Kompetensi Guru	Frekuensi
60 -75	44
45 - 60	2
30 - 45	0
Jumlah	46

Sebanyak 44 responden dengan skor angket 60 – 75 persentase sebanyak 96%, sebanyak 2 responden dengan skor angket 45 -60 persentase 4% dan sebanyak 0 responden skor angket 30 – 45 dengan persentasi 0%.

Bersumber skor angket atau kuesioner variabel fasilitas belajar yang telah dijawab oleh seluruh responden, maka dapat dijelaskan dan diuraikan persentase fasilitas belajar di SMK Ardjuna 2 Malang pada Tabel 2.

Tabel 2. Frekuensi kuesioner fasilitas belajar

Σ Skor Kuesioner Fasilitas Belajar Sekolah	Frekuensi
60 -75	21
45 - 60	24
30 - 45	1
Jumlah	46

Sebanyak 21 responden yang memiliki skor angket 60 – 75 dengan persentase sebanyak 46%, sebanyak 24 responden dengan skor angket 45 - 60 persentase 52% dan sebanyak 1 responden dengan skor angket 30 – 45 persentasi 2%.

3.1.1. Analisis Uji Asumsi Klasik

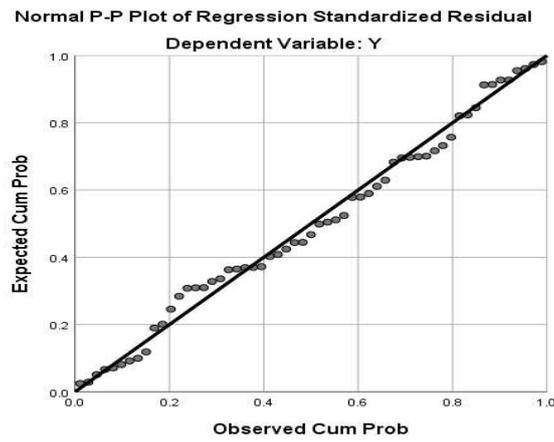
3.1.1.1. Uji Normalitas

Berdasarkan hasil uji normalitas diperoleh output seperti yang disajikan dalam Tabel 3.

Tabel 3. Hasil Uji Normalitas

Test of Normality		
Kolmogorov-Smirnov ^a		
N		46
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,05690237
Most Extreme Differences	Absolute	,136
	Positive	,074
	Negative	-,136
Test Statistic		,136
Asymp. Sig. (2-tailed)		,336 ^c

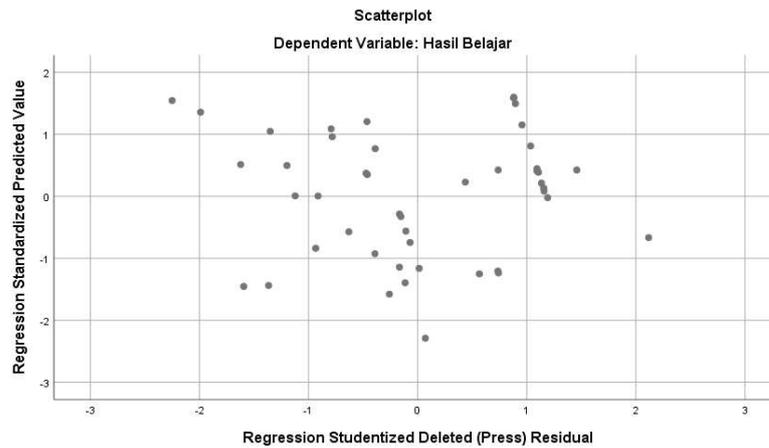
Pada uji Kolmogorov-Smirnov dijelaskan jika data dinyatakan memiliki distribusi normal apabila nilai sig. menunjukkan angka >0,05 dan apabila hasil sig. menunjukkan angka <0,05 data dinyatakan tidak berdistribusi secara normal. Tabel 3 menunjukkan signifikansi sebesar 0,336^c yang berarti data penelitian ini berdistribusi normal.



Gambar 3. Grafik P-Plot of Regression Standardized Residual

Berdasarkan dari Gambar 3 dapat disimpulkan bahwa data penelitian ini berdistribusi secara normal karena titik data yang tersebar mendekati garis diagonal.

3.1.1.2. Uji Heteroskedastisitas



Gambar 4. Grafik Scatter Plot

Pada Gambar 4 Grafik *Scatter Plot* memperlihatkan persebaran titik tidak membentuk suatu pola dan titik tersebut berada disekitar angka 0 menunjukkan tidak terjadinya gejala heteroskedastisitas.

3.1.2. Analisis Uji Regresi Linier Berganda

Tabel 4. Uji Regresi Linier Berganda

Model	Coefficients ^a		
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta
1 (Constant)	,640	,101	
Fasilitas Belajar	,183	,001	,203
Kompetensi guru	,014	,001	,016

a. Dependent Variabel: Hasil Belajar

Tabel 4 didapat hasil uji regresi linier berganda dengan nilai constant 0,640 sedangkan nilai variabel kompetensi guru (X1) sejumlah 0,014 dan variabel fasilitas belajar (X2) sejumlah 0,183. Maka dapat dihasilkan persamaan fungsi regresi:

$$Y = 0,640 + 0,014X1 + 0,183X2 + \text{error.}$$

Dimana :

- Y : Hasil belajar
- X1 : Kompetensi guru
- X2 : Fasilitas Belajar

3.1.3. Uji Hipotesis

Tabel 5. Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficient Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	,640	,101		6,317	,000
Fasilitas Belajar	,183	,001	,203	2,286	,021
Kompetensi Guru	,014	,001	,016	2,099	,009

Berdasarkan hasil yang diuraikan dalam Tabel 5, nilai t variabel X1 senilai 2,099 dengan nilai Sig. t senilai 0,009. Dikarenakan Sig. t bernilai lebih kecil daripada nilai Sig. t yang telah ditentukan (0,009 > 0,05), H_a diterima dan H_0 ditolak. Berlandaskan uraian diatas dapat disimpulkan adanya pengaruh positif yang signifikan dari variabel kompetensi guru kepada variabel hasil belajar siswa kelas X dan XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang. Nilai t variabel fasilitas belajar sekolah (X2) sebesar 2,286 dengan Sig. t 0,021. Dikarenakan nilai Sig. t fasilitas belajar sekolah lebih kecil daripada nilai Sig. t yang ditentukan (0,021 > 0,05), H_a diterima dan H_0 ditolak. Berlandaskan uraian diatas, dapat disimpulkan adanya pengaruh positif yang signifikan dari variabel fasilitas belajar sekolah kepada variabel hasil belajar siswa kelas X dan XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang.

Tabel 6. Uji ANOVA

ANOVA ^a						
Model		Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,006	2	,003	5,883	,042 ^b
	Residual	,146	43	,003		
	Total	,152	45			

Dilihat dari hasil analisis data pada Tabel 6, signifikansi bernilai 0,042 < 0,05 menunjukkan pengaruh simultan variabel X1 dan X2 berpengaruh signifikan terhadap variabel Y. Kesimpulan tersebut diperkuat dengan nilai $F_{hitung} 5,883 > 2,61 F_{tabel}$.

Tabel 7. Koefisien Determinasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,399 ^a	,304	,301	,05821	1,823

Berdasarkan dari analisis yang disajikan Adjusted R Square bernilai 0,301. Diartikan variabel independen kompetensi guru dan fasilitas belajar memiliki pengaruh sebesar 30,1% terhadap variabel dependen hasil belajar. Persentase 69,9% lainnya terpengaruh faktor lain.

3.2. Pembahasan

3.2.1. Pengaruh Kompetensi Guru terhadap Hasil Belajar Siswa

Berdasarkan hasil yang diuraikan dalam Tabel 5, nilai t variabel X1 senilai 2,099 dengan nilai Sig. t senilai 0,009. Dikarenakan Sig. t bernilai lebih kecil daripada nilai Sig. t yang telah ditentukan ($0,009 > 0,05$), H_a diterima dan H_0 ditolak. Berlandaskan uraian diatas dapat disimpulkan adanya pengaruh positif yang signifikan dari variabel kompetensi guru kepada variabel hasil belajar siswa kelas X dan XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang.

3.2.2. Pengaruh Fasilitas Belajar terhadap Hasil Belajar

Berdasarkan hasil yang diuraikan dalam Tabel 5, nilai t variabel fasilitas belajar sekolah (X2) sebesar 2,286 dengan Sig. t 0,021. Dikarenakan nilai Sig. t fasilitas belajar sekolah lebih kecil daripada nilai Sig. t yang ditentukan ($0,021 > 0,05$), H_a diterima dan H_0 ditolak. Berlandaskan uraian diatas, dapat disimpulkan adanya pengaruh positif yang signifikan dari variabel fasilitas belajar sekolah kepada variabel hasil belajar siswa kelas X dan XII OTKP dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang.

3.2.3. Pengaruh Kompetensi Guru dan Fasilitas Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa

Dilihat dari hasil analisis data pada Tabel 6, signifikansi bernilai $0,042 < 0,05$ menunjukkan pengaruh simultan variabel X1 dan X2 berpengaruh signifikan terhadap variabel Y. Kesimpulan tersebut diperkuat dengan nilai $F_{hitung} 5,883 > 2,61 F_{tabel}$. Maka dapat disimpulkan bahwa variabel kompetensi guru dan fasilitas belajar secara simultan berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

4. Simpulan

Berlandaskan data dan hasil analisis penelitian ditarik kesimpulan variabel kompetensi guru secara parsial menyumbang pengaruh positif yang signifikan terhadap variabel hasil belajar siswa kelas X dan XII Jurusan OTK dan BDP di SMK Ardjuna 2 Malang pada mata pelajaran produktif. Variabel fasilitas belajar secara parsial juga memberikan pengaruh positif yang signifikan terhadap variabel hasil belajar. Variabel tersebut secara simultan juga menyumbang pengaruh yang positif terhadap hasil belajar dengan besaran persentase senilai 30,1% sementara 69,9% dipengaruhi faktor lain.

Daftar Rujukan

- Astriyani, A., Gimin, G., & Hendripides, H. (2016). Pengaruh kompetensi mengajar guru dan fasilitas belajar terhadap hasil belajar siswa di SMA Negeri 7 Bintan Desa Numbing Kecamatan Bintan Pesisir Kabupaten Bintan. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Riau*, 3(1), 1-13.
- Budi, W., N. (2011). *Pengaruh kompetensi guru dalam proses belajar mengajar dan fasilitas pelajaran ekonomi pada siswa kelas X SMA Negeri 1 Jekulo Kudus*.
- Daryanto, D. (2005). *HM Administrasi pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Dewi, A. E. R. (2021). Pengaruh kompetensi dan fasilitas belajar terhadap pembelajaran. *Indonesian Journal of Learning Education and Counseling*, 3(2), 194–205.
- Elmunyah, H., & Rizza, M. (2018). The effect of laboratory facilities and teacher competence on student learning outcomes in Vocational High School (VHS). *Letters in Information Technology Education (LITE)*, 1(1), 18–21. <https://doi.org/10.17977/um010v1i12018p018>
- Herlianto, J. I., Suwatno, S., & Herlina, H. (2018). Pengaruh kompetensi profesional guru dan motivasi belajar siswa terhadap prestasi belajar siswa pada mata pelajaran kearsipan SMK Administrasi Perkantoran di SMK Negeri 1 Ciamis. *Jurnal Manajerial*, 17(1), 70. <https://doi.org/10.17509/manajerial.v17i1.9762>
- Irwanto, I. (2002). *Psikologi umum: buku panduan mahasiswa/Tim penyusun, Irwanto ...* [et al.]. Jakarta :: Prehallindo.
- Istiqamah, F. (2019). *Pengaruh Kompetensi Guru Dan Fasilitas Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Di Sman 5 Gowa* (Doctoral dissertation, Universitas Negeri Makassar).
- Jauhari, G.L., & Tarigan, Z. J. (2018). Pengaruh kompetensi guru dan fasilitas belajar terhadap motivasi dan prestasi belajar siswa di SMK PGRI 1 Kertosono. *Seminar Nasional Inovasi Dan Aplikasi Teknologi Di Industri*, 97–102.
- Palan, R. (2007). *Competency management teknik mengimplementasikan manajemen sumber daya manusia berbasis kompetensi untuk meningkatkan daya saing organisasi*. Edisi Terjemahan. Jakarta: PPM. Anggota IKAPI. Peraturan Pemerintah (PP) No, 37.
- Rifa'i, A., & Anni, C. T. (2009). *Psikologi pendidikan*. Semarang: Unnes, 196.
- Rondi, A. (2015). Pengaruh kompetensi guru dan fasilitas belajar terhadap motivasi dan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di MAN Tempel Sleman.
- Rusmono, R. (2017). *Strategi pembelajaran dengan problem based learning itu perlu: untuk meningkatkan profesionalitas guru*. Bogor : Penerbit Ghalia Indonesia.
- Sardiman, A. M. (2011). *Pendidikan karakter dan peran pemerintah*. Yogyakarta. Makalah.
- Setiadi, D., & Setiyani, R. (2018). Pengaruh kompetensi pedagogik guru dan fasilitas belajar terhadap prestasi belajar melalui motivasi belajar. *Economic Education Analysis Journal*, 7(2), 390–399.
- Sugiyono, M. (2013). *kualitatif, dan kombinasi (mixed methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Suryabrata, S. (1991). *Metodologi penelitian kualitatif*. Jakarta: Rajawali Press.
- Tanzeh, A. (2009). *Pengantar metode penelitian*.
- Wibawanti, A. (2016). *Pengaruh kompetensi guru dan fasilitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 11 Kabupaten Purworejo* (Doctoral dissertation, Pend. Ekonomi).
- Yuniasih, I. (2010). *Pengaruh kompetensi guru dan fasilitas siswa terhadap prestasi belajar program keahlian administrasi*.